

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ

**РАСКРЫТИЕ И РАССЛЕДОВАНИЕ  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ:  
наука, практика, опыт**

**Сборник научных трудов  
ЧАСТЬ 2**

МОСКВА 2020

УДК 343.9  
ББК 67.521  
Р24

**Рецензенты:**

заместитель начальника УМВД России по Тульской области, полковник внутренней службы,  
доктор юридических наук, доцент **В.О. Давыдов**;  
начальник управления выработки государственной политики и управленческих решений  
в области внутренних дел Организационно-аналитического департамента МВД России,  
полковник внутренней службы, кандидат юридических наук **А.Н. Розин**

**Раскрытие и расследование преступлений: наука, практика, опыт:** сборник научных трудов. Ч.2. Тула: Изд-во ТулГУ, 2020. 313 с.

ISBN 978-5-7679-4706-5

**Редакционная коллегия:**

Шаров А.В., канд. юрид. наук, доцент, начальник кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя;  
Архипова И.А., канд. юрид. наук, доцент, заместитель начальника кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя;  
Волынский А.Ф., заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, д-р юрид. наук, профессор, профессор кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя;  
Тишутина И.В., д-р юрид. наук, доцент, профессор кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

**Ответственный редактор –**

Тишутина И.В., д-р юрид. наук, доцент, профессор кафедры криминалистики  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

Сборник научных трудов сформирован по итогам Всероссийской конференции «Раскрытие и расследование преступлений: наука, практика, опыт», которая состоялась в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя 14 октября 2020 года. Издание отражает дискуссионные проблемы криминалистической теории и практики, судебно-экспертной и экспертно-криминалистической деятельности.

Статьи посвящены вопросам дифференциации форм использования специальных знаний в уголовном процессе; правового положения специалистов и следователей-криминалистов; доказательственного значения научно-технического исследования специалиста; профессиональной подготовки экспертов и специалистов-криминалистов; рационального оснащения исследовательской техникой ЭКП и СЭУ; проблемам методики расследования отдельных видов преступлений и др.

Сборник будет полезен преподавателям, аспирантам и студентам юридических вузов, учебных заведений МВД России, а также практическим работникам правоохранительных органов.

Печатается в авторской редакции.

УДК 343.9  
ББК 67.521

ISBN 978-5-7679-4706-5

© Московский университет МВД  
России имени В.Я. Кикотя, 2020  
© Коллектив авторов, 2020  
© Издательство ТулГУ, 2020

**Захарова Валентина Олеговна<sup>1</sup>,**  
кандидат юридических наук, доцент  
старший преподаватель кафедры  
предварительного расследования  
Московской академии Следственного  
комитета Российской Федерации

## **О СЛЕДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ ДОПРОСА ЭКСПЕРТА**

**Аннотация:** в статье рассмотрены теоретические и практические аспекты допроса эксперта; дано определение этому следственному действию, раскрыта его сущность; проанализированы следственные ошибки при его производстве; даны практические рекомендации по осуществлению допроса эксперта.

**Ключевые слова:** допрос; расследование; следственное действие; следственные ошибки; уголовное дело; эксперт.

Допрос – это следственное действие, которое производится абсолютно по каждому уголовному делу<sup>2</sup>. Можно представить, что в уголовном деле не содержится протоколов о производстве обыска или выемки, следственного эксперимента или проверки показаний на месте, но чтобы не было протокола допроса – это из области фантастики. Конечно, это касается допроса в целом. Не все его разновидности так востребованы следователем. Например, допрос эксперта (как, впрочем, и очная ставка) производится не так часто: по объективным, так и субъективным причинам<sup>3</sup>.

Произвести допрос эксперта – это право, а не обязанность следователя; решение об этом может приниматься следователем как по собственной инициативе, так и по ходатайству потерпевшего (его представителя) либо подозреваемого, обвиняемого (его защитника). На наш взгляд, следует также наделить свидетеля правом ходатайствовать о допросе эксперта, но пока данное право на законодательном уровне отсутствует. Кроме того, указание о необходимости допроса эксперта может поступить как от руководителя следственного органа, так и в порядке осуществления надзорной деятельности от прокурора.

Допрос эксперта необходим для разъяснения или дополнения заключения эксперта в качестве способа его проверки и оценки. Так, например, в ходе операции по остановке интенсивного маточного кровотечения роженицы Б. врачи-акушеры последовательно применяли разные способы остановки кровотечения, при неэффективности которых перешли к наиболее радикальному способу - удалению матки. Операция длилась около шести часов. Присутствовавший все это время в операционной и обеспечивающий анестезиологическое пособие врач анестезиолог-реаниматолог дал подробные показания об объеме и способах

---

<sup>1</sup> © Захарова В.О., 2020

<sup>2</sup> Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии: Учеб. пособие. М., 1998.

<sup>3</sup> Захарова В.О. О допросе эксперта на стадии досудебного производства: уголовно-процессуальные, криминалистические и организационные аспекты // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2016. № 1. С. 159-164.

<b>Артемова В.В., Самолаева Е.Ю.</b> Использование современных информационных технологий в расследовании преступлений	94
<b>Архипова И.А.</b> Взаимодействие участников расследования при проведении контртеррористических операций	98
<b>Баргаринов А.Р.</b> Об обстановке совершения транснациональных преступлений экстремистского характера	102
<b>Белавин А.В., Суворов А.С.</b> Криминалистическое исследование следов, образованных охотничьим оружием 12 калибра, снаряженным патроном с пыжом-контейнером (на расстоянии близкого выстрела)	106
<b>Бражников Д.А.</b> К вопросу о способах совершения преступлений в социальных сетях	109
<b>Васильева М.А.</b> Противодействие расследованию экологических преступлений и некоторые меры по его преодолению	112
<b>Виноградов А.А.</b> О предмете преступного посягательства в типичной криминалистической модели механизма угона автомобиля	117
<b>Виноградова К.А.</b> Современный взгляд на использование технических средств при расследовании преступлений	122
<b>Григорьев Д.А.</b> О некоторых вопросах правового статуса специалиста в уголовном процессе	126
<b>Груша В.Н.</b> Особенности производства очной ставки при расследовании преступлений, совершенных этническими преступными группами	130
<b>Донцова Ю.А.</b> Тенденции развития экспертных подходов к обнаружению и выявлению следов рук	135
<b>Есина А.С., Жамкова О.Е.</b> Заключение эксперта как средство доказывания в уголовном процессе: критерии оценки	138
<b>Жданов С.П.</b> Участие специалиста-криминалиста в расследовании преступлений: правовая основа и правоприменительная практика	141
<b>Журавлев С.Ю.</b> О понятии «криминалистическая культура правоприменения»	147
<b>Захарова В.О.</b> О следственной практике допроса эксперта	154
<b>Ильин Н.Н.</b> Подготовка экспертов по производству транспортно-технических судебных экспертиз	159
<b>Коловоротный А.А.</b> Особенности создания и организации работы следственных групп при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 210 УК РФ	163
<b>Кручин М.Н., Кручина Н.А.</b> Особенности судебной экспертизы при расследовании преступлений, связанных с загрязнением поверхностных вод	167
<b>Кузьмин С.В., Варченко И.А.</b> Отдельные проблемы при назначении технико-криминалистической экспертизы в рамках расследования фальшивомонетничества (на примере Краснодарского края)	171
<b>Курский В.Ф., Никонович С.Л., Кайргалиев Д.В.</b> Научно-техническое обеспечение раскрытия и расследования преступлений, связанных с умышленным уничтожением и повреждением имущества путем поджога	176